# Organización de Aviación Civil Internacional Oficina Regional Sudamericana

#### **NOTA DE ESTUDIO**

GTE/19 — NE/03 11/11/19

# Décimo novena Reunión del Grupo de Trabajo de Escrutinio del Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM (GREPECAS)

Barranquilla, Colombia, 18 al 22 de noviembre de 2019

Cuestión 2 del

Orden del Día: Revisión de las propuestas para la ampliación de las funciones del GTE y

CARSAMMA para el espacio aéreo de las Regiones CAR/SAM

# PROPUESTA PARA LA AMPLIACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL GTE COMO MECANISMO DE MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO DE SEGURIDAD OPERACIONAL EN LAS REGIONES CAR/SAM

(Presentada por Secretaría)

#### **RESUMEN EJECUTIVO**

Esta nota de estudio presenta un resumen del rol que ha tenido el GTE y los puntos de contacto LHD desde la implementación de la RVSM como parte del mecanismo principal de supervisión y análisis del performance en el espacio aéreo entre FL290 a FL410; asimismo, se propone a discusión y análisis de la Reunión la revisión de las funciones y responsabilidades del GTE, puntos de contacto y el relator para cumplir con las necesidades actuales relacionadas con los nuevos SARPs, así como aquellas relacionadas con la mejora continua de la seguridad operacional y eficiencia.

Acción:	Se invita a la Reunión a analizar la información presentada en esta nota de estudio y proponer funciones o responsabilidades que deberían de ser implementadas como parte de las tareas mejoradas del GTE.
Objetivos Estratégicos:	Seguridad Operacional
Referencias:	<ul> <li>Anexo 19</li> <li>Anexo 11</li> <li>Doc. 9859</li> <li>Manual de Orientación para los Puntos de Contacto (POC) Acreditados a la CARSAMMA</li> </ul>

# 1. Antecedentes

1.1. Desde la implementación de RVSM en el año 2009, los puntos focales LHD de los Estados y Territorios de las regiones CAR/SAM y el GTE han sido parte de los elementos principales de la

supervisión del performance del espacio aéreo RVSM en conjunto con CARSAMMA y las oficinas regionales de la OACI.

- 1.2. Es importante considerar que cada uno de los integrantes de este mecanismo de supervisión del espacio aéreo RVSM tiene diferentes funciones y responsabilidades, que deberían ser revisadas cada cierto tiempo para mantener concordancia con los SARPS y las necesidades de seguridad operacional que el crecimiento y evolución de la aviación imponen.
- 1.3. Los informes anuales del GTE han demostrado que el mecanismo de supervisión ha sido efectivo, anualmente se muestra una tendencia a la reducción del número de eventos LHD en las regiones CAR/SAM; asimismo, el performance regional se ha mantenido por debajo del TLS durante los últimos tres años; sin embargo, debemos considerar que hay varios elementos que han influido en esta reducción, uno de ellos ha sido la madurez alcanzada en el mecanismo de identificación de los eventos, que incluye un análisis y coordinación previa entre los ATSP involucrados antes de catalogar dicho evento como un LHD; asimismo, la experiencia de los puntos focales permite identificar con mejor precisión cuales eventos deben ser clasificados como LHDs.

#### 2. Análisis

- 2.1. Es necesario considerar que aun con la mejora en el mecanismo de identificación, los datos continúan mostrando un importante número de eventos identificados como LHD, muchos de ellos focalizados en ciertas áreas de las regiones CAR/SAM (hot spots), y aunque el nivel de performance de la región CAR/SAM se mantenga por debajo del TLS, no podemos ignorar que desde un enfoque de seguridad operacional cualquier evento LHD tiene un riesgo potencial elevado de producir un incidente o un accidente, por lo que es absolutamente necesario implementar medidas que permitan la reducción total de los eventos identificados.
- 2.2. Uno de los análisis necesario de llevar a cabo es sobre la responsabilidad de los puntos de contacto, que deben de ejercer un liderazgo más activo no únicamente en la identificación de los eventos sino en la reducción de los mismos dentro de su área de responsabilidad por medio de la coordinación y seguimiento de medidas que eliminen los LHD, el trabajo de los puntos de contacto no debería estar únicamente limitado a la identificación y posterior reporte a CARSAMMA de los LHDs, sino a un rol más activo dentro del mecanismo de reducción.
- 2.3. Otra de las responsabilidades que es necesario analizar está relacionada con el GTE, específicamente el papel del Relator del grupo, que debería tener un rol más participativo y de liderazgo en impulsar actividades dentro de las regiones CAR/SAM que lleve a reducir los eventos LHD, en coordinación con los puntos focales de los Estados.
- 2.4. Considerando esta nueva asignación de responsabilidades, el GTE podría considerar establecer una figura de sub relator que apoyara al relator en las nuevas funciones asignadas, buscado lograr el liderazgo necesario en esta tarea.
- 2.5. Por último, se propone revisar las responsabilidades del GTE y que el mismo evolucione para convertirse en un grupo de mejora de la seguridad operacional en las regiones CAR/SAM, que el alcance del grupo no este limitado únicamente al monitoreo de los eventos LHD en el espacio aéreo RVSM, sino en un catalizador de mejoras del performance de la seguridad operacional en el espacio aéreo RVSM de las regiones CAR/SAM.

2.6. Considerando que la reunión del GREPECAS será en el año 2020, se presenta como **Apéndice** a esta nota el Manual de orientación para los puntos de contacto (POC) acreditados a la CARSAMMA, para su discusión y análisis por parte de la Reunión, así como la validación de los cambios propuestos por la Secretaría de modo que este manual sea presentado en la próxima reunión del GREPECAS.

# 3. Acción sugerida

# 3.1. Se invita a la reunión a:

- a) Tomar nota de la información presentada en la presente nota de estudio;
- b) analizar y apoyar la propuesta de enmienda del Manual de orientación para los puntos de contacto (POC) acreditados a la CARSAMMA para presentarla al GREPECAS; e
- c) implementar las medidas propuesta dentro de la enmienda del Manual de orientación para los puntos de contacto.

**APÉNDICE** 

# MANUAL DE ORIENTACIÓN PARA LOS PUNTOS DE CONTACTO (POC) ACREDITADOS A LA CARSAMMA



# MANUAL DE ORIENTACIÓN PARA LOS PUNTOS DE CONTACTO (POC) ACREDITADOS A LA CARSAMMA

Primera Edición - 2018



# **ENMIENDAS**

Las nuevas enmiendas a este manual son anunciadas regularmente por la Agencia de Monitoreo para las Regiones CAR/SAM (CARSAMMA) y el Grupo de Escrutinio (GTE) y están disponibles en el portal electrónico de la CARSAMMA para que los usuarios del mismo puedan realizar las consultas necesarias. El espacio debajo ha sido establecido para llevar un record de dichas enmiendas.

# Record de Enmiendas y Correcciones

	Enmiendas				Corre	cciones	
No.	Fecha de Aplicación	Fecha de Entrada	Insertado por	No.	Fecha de Emisión	Fecha de Entrada	Insertado por
<u>01</u>	<u>Dic. 2019</u>	Nov. 2019	<u>Secretaría</u>				
						_	

# Tabla de Contenidos

	Página
Capítulo 1 Introducción	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 Propósito del Manual	4
1.3 Alcance	4
1.4 Lista de Acrónimos	4
Capítulo 2 Guía de orientación para los Puntos de Contacto (POC)Acreditados	
a la CARSAMMA	6
2.1 LLENADO Y ENVÍO DE FORMULARIOS	6
2.2 FORMULARIOS UTILIZADOS	6
2.3 FLUJO DE LOS DATOS	7
2.4 Responsabilidades de los Puntos de Contacto (POC) de los	,
Estados/Organizaciones Internacionales	7
2.5 Responsabilidades de la CARSAMMA	8
2.3 responsabilidades de la Crittorivillari	Ü
Capítulo 3 Guía de Evaluación de las Desviación de altitud importante	
(LHD) basada en el Sistema de Gestión de la Seguridad Operacional (SMS)	9
21.11	0
3.1 Alcance	9
3.2 Análisis y Evaluación de los LHD	9
3.3 Cálculo del Valor de Riesgo	10
3.4 Nivel Deseado de Seguridad Operacional (TLS)	11
3.5 Términos de Referencia (TOR) del Grupo de Trabajo de Escrutinio (GTE)	12
3.6 Términos de Referencia (TOR) de la CARSAMMA	12
Capítulo 4 Términos de referencia	12
Introducción	12
4.1.2 Términos de Referencia (TOR) del Grupo de Trabajo de Escrutinio (GTE	<del>12</del> 3
4.2 Términos de Referencia (TOR) de la CARSAMMA	13
4.3 Términos de referencia de los Puntos de Contacto (POC)	14
4.4 Términos de referencia del relator del GTE	1 <del>2</del> 4
Capítulo 5 Guía de referencia para la Validación de los eventos LHD	1 <u>5</u> 3
5.1 Introducción	15 <del>3</del>
5.2 Monitoreo de la performance del sistema	1 <u>5</u> 3
5.3 Identificación de la desviación de altitud importante	1 <u>35</u>
5.4 Valores de los parámetros .	164
5.5 Categoría del evento	1 <u>9</u> 7
5.6 Identificar tendencias	<u>20</u> 18
5.7 Eventos que califican como LHD y eventos que no califican como LHD.	2018
2. 2. control que cuminam como 2.12 y cronico que no cuminam como 2.12.	<u>20</u> 10
Capítulo 6 Programa de Capacitación para los Puntos focales (POC) ante la	
Agencia de Monitoreo de las Regiones CAR/SAM (CARSAMMA)	2 <mark>20</mark>
	226
6.1 Objetivo General	2 <u>20</u>
6.2 Objetivos Específicos	2 <del>0</del> 2
6.3 Programa de Clases	2 <del>0</del> 2

Apéndice AFormulario CARSAMMA F0	2 <u>3</u> 1
Apéndice BFormulario CARSAMMA F1	2 <del>3</del> 5
Apéndice CFormulario CARSAMMA F2	24 <u>6</u>
Apéndice DFormulario CARSAMMA F3	2 <del>5</del> 7
Apéndice EFormulario CARSAMMA F4	<u>31<del>29</del></u>
Apéndice FFlujograma del Proceso de Reporte y Validación de los LHD	3 <u>2</u> 0
Apéndice GFlujograma del Proceso de Análisis CRM de los LHD	3 <u>3</u> 4
Apéndice HPrecisión de los datos SSR Modo C	3 <u>4</u> 2
Apéndice IDeberes Funcionales de los Puntos de Contacto de las FIR's CAR/SAM	3 <u>5</u> 3
Apéndice JDocumentos de Referencia	3 <del>4</del> 6

# Capítulo 1

#### INTRODUCCIÓN

#### 1.1 Antecedentes

- 1.1.1 En 1982, coordinado por el panel de revisión del concepto general de separación (RGCSP) de la OACI, algunos países iniciaron programas para estudiar de manera integral el tema de la reducción de la separación vertical mínima (VSM) por encima de FL 290. En diciembre de 1988, los resultados de dichos estudios fueron considerados por el RGCSP en su sexta reunión (RGCSP/6). Después de exhaustivos estudios, empleando los métodos cuantitativos de evaluación de riesgos para apoyar las decisiones operacionales relativas a la viabilidad de reducir el VSM, el nivel de riesgo considerado aceptable fue nombrado como nivel deseado de seguridad (TLS). En la séptima reunión de RGCSP en noviembre de 1990, el Grupo Especial concluyó el material de orientación global para la implementación de RVSM.
- 1.1.2 El objetivo principal del documento "Manual sobre una separación vertical mínima de 300 metros (1000 pies) entre FL290 y FL410 Inclusive" de la OACI (DOC 9574) es proporcionar los grupos regionales de planificación (RPG) una base para la preparación de documentos, procedimientos y programas que permitan el mantenimiento de una VSM de 300 m (1,000 ft) entre FL 290 y FL 410, inclusive, en sus respectivas regiones, de conformidad con los criterios y requisitos elaborados por la OACI.
- 1.1.3 La CARSAMMA fue establecida por la reunión GREPECAS/10 celebrada en Manaos en 2002. Brasil asumió la responsabilidad de proporcionar los medios para el funcionamiento de la entidad central de vigilancia (CMA) de las regiones CAR/SAM y como repositorio de una base de datos de aeronaves certificadas RVSM/PBN por las autoridades de aviación civil de los Estados de las anteriormente citadas regiones. La agencia se encuentra en Río de Janeiro, teniendo como ámbito toda la región del Caribe y América del sur, que comprende un total de 34 FIR, compuestas por 21 Estados, exceptuando a México.
- 1.1.4 Derivado de las asignaciones a CARSAMMA, es necesaria la recolección de datos para el estudio del nivel de riesgo de colisión de los espacios aéreos bajo su jurisdicción. El nivel de riesgo considerado aceptable fue nombrado "nivel deseado de seguridad" (TLS), que se expresa como 5 x 10 -9 accidentes mortales por hora de vuelo en el espacio aéreo RVSM.

# 1.2 Propósito del Manual

1.2.1 Establecer los procedimientos a ser aplicados por los POC de los Estados CAR/SAM, responsables de coordinar el llenado de los formularios utilizados por CARSAMMA para el monitoreo del espacio aéreo RVSM, así como instar a que las Autoridades de Aviación Civil completar y enviar los formularios relacionados al "status" de aprobación RVSM de las aeronaves certificadas por estos a CARSAMMA. Del mismo modo, sirve de guía para para el análisis de los eventos LHD y su validación por parte de los POC.

#### 1.3 Alcance

1.3. Los procedimientos de este Manual se aplican a los POC de proveedores de servicios de navegación aérea y Autoridades de Aviación Civil miembros del GREPECAS que coordinen con la CARSAMMA.

#### 1.4 Lista de Acrónimos

AAC Autoridad de Aviación Civil ACC Centro de Control de Área

ANSP Proveedor de Servicio de Navegación Aérea

ATC Control de Tránsito Aéreo ATCO Controlador de Tránsito Aéreo

CARSAMMA Agencia de Monitoreo del Caribe y Sudamérica
CRM Collision Risk Model / Modelo de Riesgo de Colisión
FIR Flight Information Region / Región de Información de Vuelo

FL Flight Level / Nivel de Vuelo

GREPECAS Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM

GTE Scrutiny Group/ Grupo de Tarea de Escrutinio

IMC Instrument Meteorological Conditions / Condiciones meteorológicas de vuelo por instrumentos

LHD Large Height Deviation / Desviación de altitud importante Desviación de altitud importante

OACI Organización de Aviación Civil Internacional

PoC Punto de Contacto

RGCSP Panel de Revisión del Concepto General de Separación

RPG Grupo de Planeamiento Regional

RVSM Reduced Vertical Separation Minimum / Separación Vertical Mínima Reducida SMS Safety Management System / Sistema de Gestión de la Seguridad Operacional

TELECON Teleconferencias vía la herramienta de Internet "Go To Meeting"

TLS Target Level of Safety / Nivel deseado de Seguridad

VMC Visual Meteorological Conditions / Condiciones meteorológicas de vuelo visual

# Capítulo 2

# Guía de orientación para los Puntos de Contacto (POC) Acreditados a la CARSAMMA.

#### 2.1 LLENADO Y ENVÍO DE FORMULARIOS.

- 2.1.1 Las unidades ATC que prestan servicios en el espacio aéreo RVSM deben informar las ocurrencias relacionadas con las desviaciones de altitud importantes y movimientos de aeronaves, ya que dicha información sirve como materia prima para la evaluación de riesgos que realiza la CARSAMMA.
- 2.1.2 Las orientaciones para llenar los formularios están señaladas posteriormente abajo, en los formularios utilizados por CARSAMMA. En los adjuntos F y G se pude observar el flujo de procesos para la gestión de los LHD y Calculo del Riesgo de Colisión y de Registro de Aprobación Operacional RVSM.

#### 2.2 FORMULARIOS UTILIZADOS.

- 2.2.1 Los formularios de CARSAMMA son las herramientas utilizadas por la CARSAMMA y sus puntos Focales para intercambio de datos y generar los productos esperados para el monitoreo del espacio aéreo RVSM. Los formularios están disponibles en el sitio web de la CARSAMMA (<a href="www.carsamma.decea.gov.br">www.carsamma.decea.gov.br</a>)
- 2.2.2 A fin de concretar las tareas de manera eficiente, se hace necesario que los puntos focales llenen los Formularios, en los apéndices, con la mayor exactitud posible, siguiendo las orientaciones de los modelos presentados.

#### FORMULARIO DE MOVIMIENTOS DE AERONAVES (F0).

- 2.2.3 Para analizar los datos de tráfico aéreo en la determinación de los parámetros del modelo de Riesgo de Colisión Vertical (CRM) los proveedores del servicio ATC responsables del espacio aéreo superior enviarán a la CARSAMMA, vía e-mail (carsamma@decea.gov.br), la información del 1ro al 31 de diciembre de cada año del movimiento de aeronaves que se produjo en su FIR mediante el formulario del apéndice A. La CARSAMMA solicitará este formulario en coordinación con el GTE y las Oficinas Regionales NACC Y SAM de la OACI.
- 2.2.4 El período que se divulgará coincidirá siempre con el movimiento del mes de diciembre. Los Proveedores ATC responsables para el espacio aéreo superior deberán enviar los extractos del Movimiento aéreo a CARSAMMA antes del 15 de febrero del año siguiente. En caso de ser necesario, CARSAMMA podrá solicitar el movimiento aéreo en otro período, en coordinación previa con los puntos De contacto de los Estados CAR/SAM.

#### FORMULARIO DEL PUNTO DE CONTACTO DE LAS REGIONES CAR/SAM (F1).

2.2.5 Los Estados notificarán a la CARSAMMA la información de los puntos de contacto (POC's) de las regiones CAR/SAM utilizando el formulario del Apéndice B.

# FORMULARIO DE REGISTRO DE APROBACIÓN RVSM (F2).

2.2.6 Para mantener un control del registro de aprobación de las aeronaves que operan en el espacio RVSM de las regiones CAR/SAM es necesario que CARSAMMA reciba por parte de la Autoridad de Aviación Civil que certifique cada aeronave, la información del formulario F2 del Apéndice C.

# FORMULARIO DE CANCELACION DE LA APROBACION RVSM (F3).

- 2.2.7 Las Autoridades de Aviación Civil deberán enviar a la CARSAMMA la información en el formulario F3, Cancelando la Aprobación Operacional RVSM, del Apéndice D, en caso de cancelar la aprobación RVSM a las aeronaves que certifique.
- 2.2.8 El envío de los formularios F2 y F3 por la AAC debe ser inmediato, dentro de los 5 días siguientes después de emitirlos, según corresponda, al fin de mantener el banco de datos de aeronaves aprobadas RVSM lo más actualizado posible.

### FORMULARIOS DE DESVIACIÓN DE ALTITUD IMPORTANTE -LHD (F4)

- 2.2.9 Durante las operaciones diarias en el espacio aéreo RVSM, los ANSPs deberán reportar las desviaciones de altitud importante (LHD) de 300 pies o más, en relación con la altitud autorizada a la aeronave; para el registro de estas ocurrencias debe ser utilizado el formulario de desviación de altitud importante (LHD) del ANEXO E, enviándolo a la CARSAMMA vía e-mail (carsamma@decea.gov.br).
- 2.2.10 Los formularios LHD deben ser completados y enviados a la CARSAMMA antes del día 10 del mes siguiente del periodo informado. La CARSAMMA podrá recibir los formularios LHD hasta el día 15 del mes siguiente al periodo informado.

Ejempló: Los datos de 01 al 31 de agosto deben ser completados y enviados antes del día 15 de septiembre.

#### 2.3 FLUJO DE LOS DATOS.

- 2.3.1 Los datos del Movimiento de Aeronaves (F0) serán utilizados en el Cálculo de Riesgo de Colisión (CRM) y también en la verificación de las operaciones de aeronaves no aprobadas RVSM realizadas en el Espacio Aéreo RVSM, que son hechas a cada año.
- 2.3.2 En el primer caso (CRM), después de los cálculos, el riesgo es comparado con el TLS de la OACI, que es 5 x 10<sup>-9</sup> accidentes fatales por hora de vuelo, y presentado al GTE y a las Oficinas NACC y SAM de la OACI y al GREPECAS.



2.3.3 De los resultados de la evaluación del movimiento de aeronaves, la CARSAMMA enviará a las Oficinas Regionales NACC y SAM de la OACI una relación anual de las aeronaves no aprobadas RVSM que operaron en el Espacio Aéreo RVSM según su Estado de registro o del operador, según haya sido remitida por las AAC las cuales no se encuentren en la base de datos de la CARSAMMA.



- 2.3.4 Los LHD (F4), son validados en las Teleconferencias que se llevan a cabo al menos una vez al mes, en caso de que algún formulario F4 carezca de los datos e información necesarios, se requiere al Poc que remite el reporte proveer la información necesaria durante el desarrollo del citado fórum para su análisis y validación.
- 2.3.5 Algunos Estados reportan los LHD a CARSAMMA, pero no notifican al ANSP o a la AAC del Estado de la FIR involucrada en el mismo, lo que impide que estas guarden los registros relacionados con el suceso para que se pueda efectuar la investigación del suceso, viéndose CARSAMMA en la necesidad de completar un proceso con falta de datos. Lo anterior impide a la FIR involucrada la identificación de fallas latentes y la toma de medidas de mitigación.
- 2.4 Responsabilidades de los Puntos de Contacto (POC) de los Estados/Organizaciones Internacionales.
- 2.4.1 Proporcionar en coordinación con la AAC y el ANSP, la instrucción a los controladores de tránsito aéreo, supervisores y personal operacional ATM en general para el llenado correcto de los formularios y la importancia de los datos que son enviados a la CARSAMMA; asimismo fiscalizar y garantizar la calidad de los datos enviados a la CARSAMMA.

- 2.4.2 Mantener contacto permanente con las AAC, con miras a garantizar el envío de los formularios F2 y F3, así como solucionar las dudas sobre el estado de aprobación RVSM de aeronaves y operadores; Proporcionar en coordinación con la CARSAMMA información a las AAC sobre los operadores y pilotos de aeronaves que falsean el estado de aprobación de las aeronaves.
- 2.4.3 Verificar periódicamente otros medios de obtención de datos para el llenado del formulario LHD (principalmente otros adicionales a los errores tipo "E").
- 2.4.4 Al recibir la notificación del controlador del sector donde ocurrió el LHD, contactar de Inmediato a su homólogo de la FIR adyacente e intercambiar la información al respecto, para que ambos conozcan de la ocurrencia del mismo y se inicie un proceso de análisis con la mayor cantidad de datos y evidencias de ambos.
- 2.4.5 Posterior a ello, si como resultado del análisis previo, se observa que hay una responsabilidad del operador de la aeronave, entonces, se enviará la información lo más pronto posible a la AAC correspondiente para notificar el suceso y que esta pueda realizar la investigación del LHD con los pilotos de la línea aérea, utilizando los datos de los sistemas de las aeronaves o sus registros.
- 2.4.6 Cuando corresponda, incluir a IATA, como destinatario de las notificaciones que se realizan a los operadores, de modo que exista una segunda vía para hacerlo llegar a quien corresponda y lograr efectividad en el objetivo propuesto.
- 2.4.7 Mantener un registro con la información de los POC's de las FIR's adyacentes para el intercambio de información.
- 2.4.8 Coordinara con el ANSP que se tomen las medidas mitigadoras correspondientes de los LHD validados que tienen un valor de riesgo superior a 20, y presentara en una Nota de Estudio en el GTE, un resumen de las medidas mitigadoras adoptadas.
- 2.4.9 Enviar en los tiempos establecidos y el formato adecuado la información solicitada por CARSAMMA incluyendo los datos de los LHD y la información del movimiento de aeronaves.

#### 2.5 Responsabilidades de la CARSAMMA asignadas por el GREPECAS

- A. Mantener un registro central de aprobaciones RVSM de explotadores y aeronaves de cada Estado/Territorio que utiliza el espacio aéreo RVSM CAR/SAM;
- B. Facilitar la transferencia de datos aprobados desde y hacia otras agencias regionales de monitoreo (RMA) RVSM;
- C. Establecer y mantener una base de datos que contenga los errores del sistema altimétrico de la altitud y desviaciones de 300 pies o más dentro del espacio aéreo RVSM de las Regiones CAR/SAM;
- D. Divulgar información oportuna para las AAC de los Estados sobre los cambios o estado de monitoreo de las clasificaciones de tipo de aeronaves;
- E. Divulgar el resultado del vuelo de monitoreo utilizando el Sistema de Monitoreo Global GPS (GMS);
- F. Proveer los medios para identificar aeronaves sin aprobación RVSM operando en el espacio aéreo RVSM de las Regiones CAR/SAM y notificar del hecho a la AAC del Estado;
- G. Desarrollar los medios para resumir y comunicar el contenido de las bases de datos relevantes al Grupo de Escrutinio (GTE) RVSM para la evaluación de la seguridad operacional correspondiente; y
- H. Realizar la evaluación del nivel de riesgo de colisión (CRM) en el espacio aéreo RVSM de las Regiones CAR/SAM, acorde al Doc. 9574 y Doc. 9937 de la OACI.
- I. Coordinar por adelantado con el relator del GTE las fechas de las teleconferencias hasta la primera semana del año. La invitación de las teleconferencias, se realizará vía la herramienta "Go To Meeting", asegurando que se entregue al menos una semana antes de la fecha, a todos los POC's involucrados.
- J. Presentará los F4 en las teleconferencias, asegurándose que el envío de los datos a validar sea enviado en tiempo adecuado, para el análisis previo de los participantes. Después de validados en las teleconferencias, los LHD con valor de riesgo superior a 20 deben ser enviados a los puntos focales responsables por las FIR involucradas, vía email, a fin de que se tomen las medidas mitigadoras correspondientes, a la brevedad posible..

K. Presentará para análisis en las teleconferencias los eventos de desviaciones en el plano horizontal en el espacio aéreo RVSM.

# Capítulo 3

# Guía de Evaluación de las Desviaciones de altitud importantes (LHD) basada en el Sistema de Gestión de la Seguridad Operacional (SMS).

#### 3.1 Alcance

- 3.1.1 El Grupo de Tarea de Escrutinio (GTE) y la agencia de Monitoreo para las Regiones CAR/SAM (CARSAMMA) han desarrollado una metodología para el análisis y evaluación de las Desviaciones de altitud importante (LHD), basada en un Sistema de Gestión de la Seguridad Operacional (SMS), con el objetivo de incrementar el nivel de seguridad operacional en el espacio aéreo RVSM de las Regiones CAR/SAM.
- 3.1.2 Esta metodología permite realizar una Evaluación del nivel de Riesgo a cada evento de manera individual y ayuda a identificar las tendencias y los puntos críticos de ocurrencia.
- 3.1.3 La CARSAMMA continuará realizando el cálculo del Valor de Riesgo utilizando el Modelo de Riesgo de Colisión (CRM), establecido en el Documento 9574 de la OACI, (Manual sobre una separación vertical mínima de 300 m entre FL290 y FL410 inclusive), tomando como parámetro de referencia un TLS de 5 X 10<sup>-9</sup> accidentes fatales por hora de vuelo. El objetivo es realizar una evaluación cuantitativa (CRM) y cualitativa (SMS) de las operaciones en el Espacio Aéreo RVSM e incrementar el nivel de seguridad operacional en las regiones CAR/SAM.
- 3.1.4 El GTE reconoció la necesidad de analizar los LHD utilizando un enfoque basado en un sistema de Gestión de la Seguridad operacional (SMS), ya que el Modelo de Riesgo de Colisión se lleva a cabo mediante una fórmula matemática para calcular el Nivel de Riesgo de las Regiones sin mostrar un detalle de los eventos analizados.
- 3.1.5 El GTE utiliza la metodología SMS para el análisis y la evaluación de los LHD desde el año 2011, y esta metodología le permite a los Estados y las Organizaciones Internacionales de las Regiones CAR/SAM analizar, adoptar e implementarlas las medidas de mitigación necesarias para reducir los LHD de sus respectivas FIR.

# 3.2 Análisis y Evaluación de los LHD

- 3.2.1 Durante el análisis se identifica la causa del evento, para lo que se utiliza la tabla de códigos LHD, que se encuentra en el apéndice B de este manual.
- 3.2.2 Después de la identificación de las causas (código LHD) por CARSAMMA, el GTE debe proceder al análisis de los riesgos asociados a cada uno de los códigos LHD identificados, evaluando la gravedad y probabilidad de la ocurrencia.

3.2.3 Para el **Análisis de la Gravedad**, se considera la experiencia de los componentes del equipo GTE, y utilizando la tabla de Gravedad, de la siguiente manera:

Efectos	Gravedad del Peligro (LHD)				
	Catastrófico 5	Peligroso 4	Mayor 3	Menor 2	Insignificante 1
ATC	Colisión con una aeronave, el terreno u obstáculo Aviso de TCAS (RA)	Reducción importante de la separación o la pérdida total de capacidad (ATC cero)	Reducción significativa de la separación o la capacidad del ATC	Ligera reducción en la capacidad del ATC o aumento significativo de la carga de trabajo ATC	Ligero aumento de la carga de trabajo ATC

Tabla 1

3.2.4 Cada código tendrá una gravedad LHD a que se asocia según el impacto en la seguridad operacional:

5	4	3	2	1
J, K	B, D, F, G, H, I	A,C, E2, L	E1	M

Tabla 2

3.2.5 Después de determinar la gravedad, se establece la **Probabilidad**, basado en los datos estadísticos, que muestran los puntos de mayor índice de ocurrencias en las Regiones CAR/SAM, teniendo en cuenta el peor escenario de los casos. Para esto se utiliza la siguiente tabla:

Probabilidad	Nivel de Servicios/Sistema ATC	Operacional
Frecuente	Se experimenta continuamente en el	Se espera que ocurra cada 1-2
5	sistema	días
Ocasional	Se espera ocurra frecuentemente en	Se espera que ocurra varias
4	el sistema	veces al mes
Remoto	Se espera ocurra varias veces en el	Ocurre cerca de una vez cada
3	tiempo de vida del sistema	pocos meses
Improbable	Improbable, pero se puede esperar	Se espera que ocurra cerca
2	razonablemente que se produzcan en	de una vez cada
	el ciclo de vida del sistema	3 años
Extremamente	Una de ellas es poco probable, pero	Se espera que ocurra al
Improbable	posible en el ciclo de vida del	menos una vez cada
1	sistema	30 años

Tabla 3

3.2.6 Luego de determinar la probabilidad se procede a determinar la duración del evento utilizando la siguiente tabla:

1 Corta	d ≤ 60 segundos
2 Media	60 segundos < d ≤ 120 segundos
3 Larga	d > 121 segundos

Tabla 4

3.2.7 Entonces podemos utilizar la siguiente expresión:

Probabilidad (P)	Duración (D)	Gravedad (G)
5 Frecuente		5 Catastrófico
4 Ocasional		4 Peligroso
3 Remoto	3 Larga	3 Mayor
2 Improbable	2 Media	2 Menor
1 Extremamente Improbable	1 Corta	1 Insignificante

Tabla 5

3.2.8 Una vez obtenido los valores anteriores se procede a determinar si la FIR que corre el riesgo tiene o no un Sistema de Vigilancia ATS, si las Condiciones meteorológicas eran VMC o IMC y si existía otro tránsito que era conflicto, otorgando los siguientes valores:

Sistema de Vigilancia	Condiciones Meteorológicas	Otro Tránsito
SI = 5	VMC = 0	Con Vigilancia 5
NO = 10	IMC = 5	Sin Vigilancia 10

Tabla 6

#### 3.3 Cálculo del Valor de Riesgo.

3.1 Para realizar el cálculo del valor de riesgo, una vez se obtienen los datos antes mencionados, se utiliza la siguiente fórmula:

$$VR = (PxDxG)+R+W+T$$
, donde:

Parámetro	Descripción	Valor
VR	Valor del Riesgo	A calcularse
P	Probabilidad de la Posición	Varía de 1 a 5
D	Duración del Evento	Varía de 1 a 3
G	Gravedad del Evento	Varía de 1 a 5
R	Con o sin Vigilancia ATS	Con=5 o Sin=10
W	Condiciones del Tiempo	VMC=0 o IMC=5
Т	Otro Tráfico (si hubiera)	Con vigilancia = 5 o Sin vigilancia = 10
	TOTAL	Máximo de 100 puntos

Tabla 7

# 3.4 Nivel Deseado de Seguridad Operacional (TLS)

3.4.1 Una vez finalizado el proceso de análisis y evaluación de los LHD, de manera individual, se procede a insertar el Valor de Riesgo resultante de cada LHD en la Matriz de riesgo, diseñada para determinar si el Nivel de Riesgo de cada evento está a o por debajo del TLS establecido para las Regiones CAR/SAM, como nivel aceptable, el cual es de 20 puntos.

VR	Nivel de Riesgo	Control
		Riesgo inaceptable, espacio RVSM debe ser cancelado hasta que el peligro se mitigue y
76-100	ALTO	el riesgo se reduzca al nivel medio o bajo
21-75	MEDIO	Riesgo aceptable, pero el seguimiento y la gestión son obligatorios.
01-20	ВАЈО	Aceptable sin restricción o limitación, los peligros no Requieren una gestión activa, pero debe ser documentado.
	Tabla 8	

3.4.2 Luego de determinar el Nivel de Riesgo de cada LHD, los Estados y las Organizaciones Internacionales deberán desarrollar e implementar los planes de mitigación, según sea necesario, y serán presentados en las reuniones presenciales del GTE. Los análisis realizados por la CARSAMMA y el GTE en las reuniones virtuales, así como en las reuniones presenciales serán enviados en forma de un Informe Final a las Oficinas Regionales de OACI en la Ciudad de México y Lima, así como las reuniones del GREPECAS.

# Capítulo 4

#### Términos de referencia

#### 4.1 4 Introducción

4.1.1 Los Términos de Referencia (TOR) del Grupo de Trabajo de Escrutinio Regional RVSM (RVSM/SG) CAR/SAM, conocido como GTE se establecieron con el propósito de revisar los problemas que afectan el TLS basado en la información LHD proporcionada por los Estados y las Organizaciones Internacionales.

#### 4.1.2 Términos de Referencia (TOR) del Grupo de Trabajo de Escrutinio (GTE)

- A. Reunir a expertos en gestión de la seguridad operacional, en control de tránsito aéreo, operaciones de vuelo de aeronaves, regulación y certificación, análisis de datos y modelos de riesgo;
- B. Analizar y evaluar las desviaciones de altitud importantes de 300 pies o más, tal como se define en el Documento 9574 de la OACI, Manual de implantación de una separación vertical mínima de 300 m (1 000 ft) entre FL 290 y FL 410 inclusive;
- C. Coordinar con la CARSAMMA la recopilación y revisión de datos sobre desviaciones de altitud importantes;
- **D.** Determinar y validar un estimado del tiempo de vuelo fuera del nivel de vuelo autorizado utilizado para calcular el modelo de riesgo de colisión (CRM) por la CARSAMMA;
- E. Identificar tendencias de seguridad operacional basadas en los reportes de los análisis de las desviaciones de altitud importantes (LHD);
- E.F. -Recomendar y darle seguimiento a la acciones de mitigación y mejora del nivel de seguridad operacional en el espacio aéreo RVSM de las regiones CAR/SAM;
- F.G. Proponer al GREPECAS estrategias que mejoren el nivel de rendimiento de seguridad operacional en el espacio aéreo RVSM de las regiones CAR/SAM; y
- G.H. Realizar otras tareas indicadas por el GREPECAS

#### 4.1.3 Composición:

Estados CAR y SAM, CARSAMMA, COCESNA, IATA, IFALPA, IFATCA y Relator:

#### 4.2 Términos de Referencia (TOR) de la CARSAMMA

#### 3.6.14.2.1 Funciones de la CARSAMMA:

- A. Mantener un registro central de aprobaciones RVSM de explotadores y aeronaves de cada Estado/Territorio que utiliza el espacio aéreo RVSM CAR/SAM;
- C.B. Facilitar la transferencia de datos aprobados desde y hacia otras agencias regionales de monitoreo (RMA) RVSM;
- E.C. Establecer y mantener una base de datos que contenga los errores del sistema altimétrico de la altitud y desviaciones de 300 pies o más, y las desviaciones en el plano horizontal dentro del espacio aéreo RVSM de las Regiones CAR/SAM;
- G.D. Divulgar información oportuna para las autoridades de aviación civil (AAC) de los Estados sobre los cambios o estado de monitoreo de las clasificaciones de tipo de aeronaves;
- LE. Divulgar el resultado del vuelo de monitoreo utilizando el Sistema de Monitoreo Global GPS (GMS);
- K.F. Proveer los medios para identificar aeronaves si aprobación RVSM operando en el espacio aéreo RVSM de las Regiones CAR/SAM y notificar del hecho a la autoridad de aviación civil (AAC) del Estado;
- M.G. Desarrollar los medios para resumir y comunicar el contenido de las bases de datos relevantes al Grupo de Escrutinio (GTE) RVSM para la evaluación de la seguridad operacional correspondiente; y
- O-H. Realizar la evaluación del nivel de riesgo de colisión (CRM) en el espacio aéreo RVSM de las Regiones CAR/SAM, acorde al Doc. 9574 y Doc. 9937 de la OACI.

#### 4.3 Términos de referencia de los Puntos de Contacto (POC)

- a) Identificar dentro de su área de responsabilidad los LHDs y reportarlos a CARSAMMA de acuerdo a los procedimientos establecidos;
- b) Analizar e identificar las causas raíz de los LHDs de su área de responsabilidad;
- <u>c)</u> Coordinar y darle seguimiento a las medidas de mitigación que reduzcan los LHD dentro de su área de responsabilidad;
- d) Informar a las oficinas de la OACI y al GTE de las medidas implementadas y los resultados alcanzados en la mitigación de los LHD;
- e) Coordinar actividades periódicas de mejora de la seguridad operacional del espacio aéreo RVSM dentro de su área de responsabilidad, incluyendo actividades de instrucción y promoción de la seguridad operacional;
- f) Participar en las conferencias de análisis de los LHD convocadas por CARSAMMA o por la OACI;
- g) Participar activamente en las actividades coordinadas por el GTE.

#### 4.4 Términos de referencia del relator

- a) Coordinar activamente con los puntos de contacto la implementación de medidas de mitigación acordadas para la mejora de la seguridad operacional en la región CAR/SAM;
- b) Mantener una comunicación activa con CARSAMMA para la coordinación de las reuniones y teleconferencias para el análisis de los LHD de la región CAR/SAM
- Preparar los informes correspondientes para presentarle al GREPECAS los avances, dificultades u otros asuntos que deben ser elevados al PIRG
- d) Mantener una comunicación fluida con las oficinas regionales de la OACI para la coordinación de actividades o estrategias para la mejora de la seguridad operacional en el espacio aéreo RVSM de la región CAR/SAM.

#### Capítulo 5

#### Guía de referencia para la Validación de los eventos LHD.

#### 5.1 Introducción

- 5.1.1 Esta guía de referencia es una consolidación de materiales que describen la creación, finalidad y metodología del Grupo de Trabajo de Escrutinio (GTE) de la RVSM de las Regiones CAR/SAM. El propósito es que sea utilizado como referencia básica por todos aquéllos interesados en la actividad del Grupo de Escrutinio.
- 5.1.2 Es fundamental que las autoridades regionales tomen en cuenta todos los posibles medios para confirmar y reducir el nivel de riesgo de colisión resultante de los errores operacionales que genera una desviación de altitud importante (LHD). El GTE RVSM CAR/SAM es el principal grupo que evalúa los aspectos operacionales de las desviaciones de altitud importantes.

#### 5.2 Monitoreo de la performance del sistema

- 5.2.1 La experiencia ha demostrado que las desviaciones de altitud importantes —una desviación en la dimensión vertical con respecto al nivel de vuelo autorizado, por la cual los márgenes de separación establecidos pueden verse comprometidos-- de 90 m (300 ft) o más en magnitud tienen un impacto significativo sobre el riesgo operacional y técnico en el espacio aéreo RVSM. Entre las causas de dichas desviaciones, se ha identificado las siguientes:
- a) un error en el sistema altimétrico o sistema automático de control de altitud de una aeronave;
- b) turbulencia y otros fenómenos relacionados con el clima;
- c) un descenso de emergencia efectuado por una aeronave sin que la tripulación siga los procedimientos de contingencia establecidos;
- d) una reacción a los avisos de resolución del sistema anticolisión de a bordo (ACAS);
- e) no acatar una autorización del ATC, resultando en un vuelo a un nivel de vuelo incorrecto;
- f) un error en la emisión de una autorización del ATC, resultando en un vuelo a un nivel de vuelo incorrecto; y
- g) errores en la coordinación de la transferencia de la responsabilidad por el control de una aeronave entre dependencias ATC adyacentes, resultando en un vuelo a un nivel de vuelo incorrecto.
- 5.2.2 El riesgo adicional asociado con los errores operacionales y con las contingencias en vuelo influye en el resultado de las evaluaciones de la seguridad operacional de la RVSM. El Apéndice H contiene un diagrama que ilustra el aporte de la LHD a la evaluación del riesgo total.
- 5.2.3 El monitoreo de la performance del sistema, tal como se describe en el Doc. 9574 de la OACI, es necesario para garantizar el uso continuo y seguro de la separación vertical mínima reducida (RVSM) y el cumplimiento de las metas de seguridad operacional establecidas. Esta actividad incluye el monitoreo del riesgo mínimo de colisión asociado con los errores operacionales y contingencias en vuelo. El proceso de monitoreo se divide en dos categorías principales:
  - a) El riesgo asociado con la performance técnica de mantenimiento de la altitud de la Aeronave (riesgo técnico), y
  - b) El riesgo total, es decir, el riesgo debido a todas las causas.
- 5.2.4 El proceso de monitoreo implica la recolección y evaluación de datos operacionales. Será necesario contar con las metodologías apropiadas para procesar estos datos a fin de poder hacer una comparación con los objetivos generales de seguridad operacional acordados a nivel regional.

# 5.3 Identificación de una desviación de altitud importante

5.3.1 El GTE evaluará todos los informes de interés y, en base a la metodología establecida, identificará cualquier variación de altitud de 90m (300ft) o más con respecto a la altitud asignada o proyectada. En caso de identificar una desviación calificada, el evento es categorizado como una LHD.

5.3.2 Al evaluar los eventos de variación de altitud de 90m (300ft) o más, no siempre resulta claro si el evento califica como una LHD. La CARSAMMA, junto al GTE, han desarrollado las políticas para la validación de un evento como LHD, las cuales se explican en esta sección.

#### 5.4 Valores de los parámetros

#### Nivel de vuelo autorizado

- 5.4.1 El nivel de vuelo en el que el piloto está autorizado a volar o en el que está volando. Por ejemplo, la tripulación de vuelo acepta una autorización que está destinada a otra aeronave y el ATC no capta el error de colación o la tripulación de vuelo acata la autorización errada proporcionada por el ATC.
- 5.4.2 En la mayoría de los casos, este parámetro requerirá de la opinión y experiencia Operacional de un experto para la asignación de un valor. El Grupo de Trabajo de Escrutinio deberá tomar en consideración el plan del controlador, comparado con el nivel de vuelo autorizado.

#### Nivel de vuelo del evento

5.4.3 El nivel de vuelo del evento es el nivel de vuelo del error o la altitud incorrecta de operación durante un período de tiempo identificable, sin haber recibido autorización del ATC.

#### Duración de vuelo a un nivel de vuelo no planificado

- 5.4.4 La mayor exposición al riesgo es el tiempo que la aeronave pasa en un nivel de vuelo que no es el nivel autorizado. Este valor de parámetro contribuye significativamente al cálculo del riesgo operacional.
- 5.4.5 La duración del vuelo a un nivel de vuelo no planificado es el tiempo que pasa una aeronave nivelada a una altitud (nivel de vuelo) no autorizado o planificado por el control de tránsito aéreo. La duración se registra en incrementos de un segundo.
- 5.4.6 El cálculo de la duración se inicia una vez que la aeronave está nivelada a un nivel de vuelo que no es el nivel autorizado o planificado por el ATC, y concluye una vez que el ATC inicia las acciones correctivas.
- 5.4.7 La figura 1 ilustra una gran desviación de altitud que tiene un valor de duración superior a cero. El cálculo de la duración se inicia en el punto A y termina en el punto B

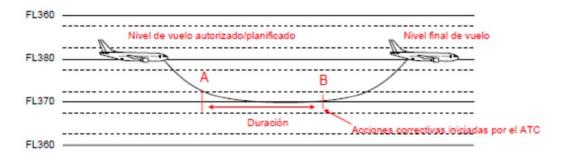


Figura 1

- 5.4.8 Es importante observar que no toda desviación de altitud importante resultan en la nivelación de la aeronave a un nivel de vuelo que no es el autorizado o planificado por el ATC; por lo tanto, a algunos eventos se les asigna un valor de duración de cero.
- 5.4.9 Es importante notar que el valor de duración determinado o asignado por el GTE con respecto a LHD que ocurren en un ambiente radar variará significativamente del valor en un ambiente no radar.
- 5.4.10 Si el Grupo de Escrutinio no puede determinar el tiempo transcurrido en un nivel de vuelo incorrecto, se asigna un valor por defecto.

5.4.11 El GTE identificó la necesidad de establecer un valor de duración por defecto, a ser asignado a aquellos eventos en los que no hay suficiente información en el informe como para determinar el tiempo transcurrido en un nivel de vuelo incorrecto. Se estableció dos valores por defecto: uno para un ambiente radar de 60 segundos, y el otro para un ambiente no radar de 90 segundos.

#### Desviación vertical total

- 5.4.12 La desviación vertical total es la distancia en pies entre la altitud de la operación actual y el punto en el cual la aeronave se encuentra nuevamente bajo supervisión del ATC. Una desviación que resulta en un aumento de altitud será registrada como una cifra positiva, y una desviación que resulta en una disminución de la altitud será registrada como una cifra negativa.
- 5.4.13 Las Figuras 2 y 3 ilustran dos desviaciones de altitud importantes de distintas magnitudes. El primer ejemplo, la Figura 2, ilustra una gran desviación de altitud con una magnitud de 1000ft. El segundo ejemplo, la Figura 3, ilustra una gran desviación de altitud con una magnitud de 1,300 ft.



Figura 2



Figura 3

# Niveles cruzados

- 5.4.14 Se calcula la cantidad total de niveles de vuelo entre el punto en el cual la aeronave deja el nivel de vuelo autorizado y el punto donde está nuevamente bajo supervisión del ATC, a fin de determinar la cantidad de niveles cruzados. Por ejemplo, en los ejemplos que aparecen en las Figuras 2 y 3, en la sección 7.4.2, se cruza un nivel.
- 5.4.15 Al calcular la cantidad de niveles cruzados, el Grupo de Trabajo de Escrutinio debe tomar en cuenta la zona de peligro.
- 5.4.16 La zona de peligro es la distancia física mínima, de dimensiones definidas, que permite tomar en cuenta:
- a) variaciones en la trayectoria de vuelo de una aeronave, debido a movimientos aéreos, etc.;
- b) el tamaño de la aeronave;

- c) una distancia adicional "para operaciones frustradas"
- 5.4.17 Se determinó que el valor de la zona de peligro era ± 90 m (300ft). El párrafo 2.3.6.7 del Manual sobre la Planificación de los Servicios de Navegación *Aérea* (*Doc. 9426*) incluye una breve explicación de las consideraciones subyacentes de este valor.
- 5.4.18 Este criterio de zona de peligro deberá ser utilizado para determinar si un nivel específico está ocupado por una aeronave. En el evento LHD que aparece ilustrado en la Figura 4, la aeronave penetra la zona de peligro, pero no alcanza el siguiente nivel de vuelo. Aplicando el criterio descrito en el párrafo 4.4.16, la cantidad total de niveles cruzados en este ejemplo es 1.



Figura 4

#### Nivel de vuelo final

- 5.4.19 El nivel de vuelo final es el nivel de vuelo autorizado después del error/desviación.
- 5.4.20 Algunos informes de desviación de altitud importante no contienen el nivel de vuelo final. Cuando esta información no se encuentra disponible en el informe LHD, el Grupo de Trabajo de Escrutinio confía en la opinión del experto operacional para determinar el nivel de vuelo final. El nivel de vuelo final de la gran desviación de altitud ilustrada en la Figura 5 es 370.

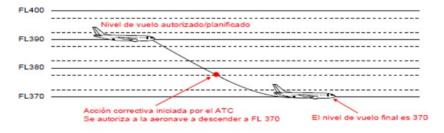


Figura 5

#### Velocidad vertical de ascenso o descenso

- 5.4.21 La velocidad vertical de ascenso o descenso de una aeronave que está cruzando un nivel no autorizado también contribuye al cálculo del riesgo operacional. En la mayoría de los casos, este valor de parámetro no está incluido en los informes de LHD. El GTE debe confiar en la opinión de un experto operacional para determinar la velocidad vertical de ascenso o descenso.
- 5.4.22 El GTE estableció valores por defecto para las velocidades verticales de ascenso y descenso.

Veloci	dad vertical de descenso	Velocidad vertical de ascenso				
Deriva	1000 ft por min	Mínima	500			
Normal	1500+ ft por min	Normal	750			
Rápida	2500+ ft por min	Rápida	1250			

Figura 6

#### Zona de amortiguamiento entre instalaciones

5.4.23 Período de tiempo utilizado para determinar si un error de coordinación entre instalaciones debería ser considerado como una gran desviación de altitud. El valor actual establecido por el GTE es 5 minutos o 40nm. En otras palabras, si el estimado del cruce del límite es proporcionado antes del lapso/distancia de "amortiguamiento" acordado, ya sea que el piloto se comunique con la facilidad recibidora o se transfiera el estimado por la vía oficial de coordinación, entonces el evento no se considera como una LHD; si el estimado es recibido en el equivalente o menos del valor de amortiguamiento establecido, entonces el evento es un LHD.

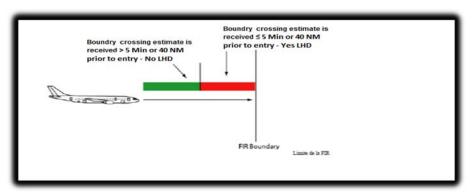


Figura 7

#### 5.5 Categoría del evento

5.1 Es necesario clasificar cada evento LHD para fines de la evaluación del riesgo y para la identificación de tendencias adversas. A cada evento LHD se le asigna un código de tipo de error que identifica el tipo de evento que causó la desviación. Los códigos de error están categorizados como operacionales o técnicos, para su consideración en el Modelo de Riesgo de Colisión (CRM). Una lista completa de los códigos de error aparece en la tabla 1.

A – Falla en el ascenso / descenso según autorización	H – Desviación por falla del equipo en el aire dando lugar a un Cambio no intencionado o no detectada de nivelo de vuelo.
B – Ascenso / descenso sin autorización del ATC.	I – Desviación debido a turbulencia u otra causa relacionada con las condiciones meteorológicas.
C – Operación o interpretación de equipos de a bordo incorrecta (por ej.: funcionamiento incorrecto de FMS en pleno funcionamiento, transcripción incorrecta de la autorización ATC o nueva autorización, plan de vuelo seguido en lugar de la autorización ATC, autorización original seguida en lugar de la nueva autorización, etc.)	J – Desviación debido a un aviso de resolución del sistema anticolisión (TCAS); tripulación de vuelo sigue correctamente un aviso de resolución del TCAS.
D – Error en el ciclo del sistema ATC (por ej.: entrega Incorrecta de autorización del ATC o la tripulación de vuelo no entiende mensaje de autorización).	<b>K</b> – Desviación debido a un aviso de resolución del sistema anticolisión (TCAS); tripulación de vuelo sigue incorrectamente un aviso de resolución del TCAS.
E – Errores de coordinación entre unidades ATC de Transferencia o la responsabilidad del control, como resultado de factores humanos (por ej.: coordinación tardía o inexistente; hora incorrecta de estimado / real; nivel de vuelo, ruta ATS, etc. No se ajuste a los parámetros acordados).	L – Una aeronave que no es aprobada RVSM a la cual se le provea de separación RVSM (por ej.: Plan de vuelo indicando la aprobación RVSM pero la aeronave no está aprobada; mala interpretación de plan de vuelo por parte del ATC).

F – Errores de coordinación entre unidades ATC de Transferencia o la responsabilidad del control, como resultado de falla de equipo o problemas técnicos.	M – Otros – esto incluye los vuelos que operan (incluyendo Ascenso / descenso) en espacio aéreo en el que las tripulaciones de vuelo no es posible establecer comunicaciones aire-tierra normales con la dependencia ATS responsable.					
<b>G</b> – Desviación debido a evento de contingencia del avión que lleva a la incapacidad repentina para mantener nivel de vuelo Asignado (por ej.: fallo de presurización, fallo de motor).						

Tabla 1

#### 5.6 Identificar tendencias

- 5.6.1 El resumen acumulativo de las LHD también es utilizado para identificar las tendencias adversas. El Grupo de Trabajo de Escrutinio evaluará las categorías de eventos agrupados, y determinará si un tipo de evento en particular ocurre con mayor frecuencia que otro. Este análisis en particular también se puede aplicar a las regiones geográficas.
- 5.6.2 El Grupo de Trabajo de Escrutinio también identificará las tendencias operacionales que pudieran revelar los datos. De haberlas, el Grupo puede formular recomendaciones para reducir el efecto de dichas tendencias.

#### Recomendación de acciones correctivas

- 5.6.3 En caso de identificar tendencias adversas, el Grupo de Trabajo de Escrutinio formulará recomendaciones de acciones correctivas para asegurarse que los errores operacionales se mantengan al mínimo y que el espacio aéreo bajo estudio continúa satisfaciendo los requisitos del nivel de seguridad deseado, el cual es necesario para apoyar la continuidad de las operaciones RVSM.
- 5.6.4 Es importante tener en cuenta que las desviaciones de altitud generadas por errores operacionales y contingencias en vuelo ocurren en todo el espacio aéreo, sin importar la separación mínima. La finalidad de esta actividad de monitoreo es asegurar que las operaciones en el espacio aéreo RVSM no generen un aumento en el riesgo de colisión por dichos eventos, y que el riesgo vertical total no exceda los niveles de seguridad operacional total acordados. Las acciones y medidas propuestas para reducir el riesgo no deberían ser exclusivas para el espacio aéreo RVSM.

# 5.7 Eventos que califican como LHD y eventos que no califican como LHD

#### 5.7.1 COBERTURA RADAR EN EL AREA ADYACENTE

Cuando la FIR receptora cuenta con cobertura radar en el espacio aéreo de la FIR transferidora y se observa que la aeronave tiene un nivel de vuelo distinto al previamente coordinado, el cual no ha sido modificado, se considera LHD, y la duración se considera cero (0). En caso de que la unidad transferidora revise el estimado antes de cruzar el punto de transferencia de control (TCP) entonces no se considera como LHD.

#### 5.7.2 SIN COBERTURA RADAR EN EL AREA ADYACENTE

Cuando la FIR receptora tiene contacto con la aeronave antes de ingresar a su espacio aéreo, y toma conocimiento del cambio de nivel de vuelo de la aeronave con respecto al nivel previamente coordinado, se considera como un LHD, y la duración se considera cero (0). En caso de que la unidad transferidora revise el estimado antes de cruzar el punto de transferencia de control (TCP) entonces no se considera como LHD.

# 5.7.3 ERROR EN LA HORA DE TRANSFERENCIA

Cuando una aeronave notifica una sobre una posición desviada longitudinalmente en términos de tiempo, adelantándose en 5 minutos o más de la hora previamente coordinada debido a un error de coordinación o falta de revisión de la hora de transferencia, esto se considera una LHD. Si la aeronave llama a la dependencia receptora dentro de los márgenes establecidos en la zona de amortiguamiento entonces no es considerado como un LHD. Si la aeronave se atrasara respecto a la hora previamente coordinada esto no se considera un LHD.

#### 5.7.4 DESVIACION LATERAL

Cuando una aeronave notifica una posición desviada lateralmente con respecto al punto original de transferencia, ya sea a través de otra ruta o debido a una desviación solicitada por la tripulación por motivos de conveniencia operacional, no consideramos que exista LHD ya que la filosofía inicial de los informes sobre una desviación de altitud importante se refiere

a desviaciones verticales y no laterales. Sin embargo, para fines de seguridad operacional del espacio aéreo RVSM estas desviaciones serán reportadas a CARSAMMA para su análisis.

#### 5.7.5 DESVIACION LATERAL CON COBERTURA RADAR EN EL AREA ADYACENTE

Cuando una aeronave ingresa a un espacio aéreo que no ha sido incluido en su ruta, debido a una desviación operacional, eso no se considera una LHD. Debido a que este es un error de operación cometido por el ACC que está consciente de la desviación y no lo notifica al ACC afectado, este evento debería ser considerado como incidente de coordinación entre FIR adyacentes.

#### 5.7.6 SIN COBERTURA RADAR

Cuando una aeronave ingresa a una FIR receptora y notifica un nivel de vuelo distinto al Previamente coordinado, esto se considera una LHD. Hay que tener en cuenta la hora en que la aeronave cruza el límite de la FIR y el ACC correspondiente toma conocimiento del tránsito y adopta una acción con respecto a la desviación, ya sea que esta acción signifique dejar a la aeronave en el nivel que está notificando, o trasladar la aeronave a un nivel en el que no esté en conflicto con el plan de tránsito de la FIR.

# Capítulo 6

Programa de Capacitación para los Puntos focales (POC) ante la Agencia de Monitoreo de las Regiones CAR/SAM (CARSAMMA).

#### 6.1 Objetivo General:

Al finalizar esta capacitación los Puntos Focales de los Estados ante la Agencia de Monitoreo de las Regiones CAR/SAM (CARSAMMA) podrán realizar las tareas correspondientes a sus funciones de manera óptima, remitiendo a la CARSAMMA los datos correspondientes al movimiento de aeronaves en el Espacio Aéreo RVSM, así como los formularios de LHD, con la calidad esperada y dentro de los plazos establecidos.

#### **6.2** Objetivos Específicos:

- Capacitar los Puntos Focales para el debido llenado del Formulario de Movimiento de Aeronaves (F0).
- b) Capacitar los Puntos Focales para el debido llenado del Formulario de Reportes de LHD (F4).
- c) Capacitar a los Puntos Focales para realizar el debido análisis de LHD usando la metodología basada en el Sistema de Gestión de Seguridad operacional.
- d) Capacitar a los Puntos Focales en el uso de la Guía de Referencia sobre LHD para la identificación de un evento LHD.
- e) Capacitar los Puntos Focales para interpretar el resultado de las mediciones de la Seguridad Operacional utilizando el modelo de Riesgo de Colisión (CRM).

#### 6.32 Programa de Clases

#### Módulo 0 Introducción

Inducir al personal sobre los antecedentes en la implementación de la Separación Vertical Reducida, la necesidad del monitoreo constante, la creación de la CARSAMMA, así como la normativa vigente.

Inducir al personal sobre las funciones de la CARSAMMA y el GTE, la dinámica de trabajo incluyendo las Teleconferencias.

#### Módulo 1 Llenado del Formulario de Movimiento de Aeronaves (F0)

Inducir al personal sobre la información requerida para completar el formulario F0 de la CARSAMMA, cumpliendo con el formato de datos requeridos, así como los plazos de entrega de esta información.

#### Módulo 2 Llenado del Formulario de Reportes de LHD (F4)

Inducir al personal sobre la información requerida para completar el formulario F4 de la CARSAMMA, cumpliendo con el formato de datos requeridos, así como los plazos de entrega de esta información.

#### Módulo 3 Análisis de LHD usando la metodología basada en el Sistema de Gestión de Seguridad operacional

Inducir al personal sobre el análisis de los LHD utilizando la metodología basada el Sistema de Gestión de Seguridad Operacional, utilizando el Manual Guía sobre Evaluación de las LHD basada en un Sistema de Gestión de la Seguridad Operacional (SMS) para las Regiones CAR/SAM.

#### Módulo 4 Uso de la Guía de Referencia sobre LHD

Inducir al personal a validar los eventos LHD utilizando la Guía de Referencia sobre LHD.

#### Módulo 5 Interpretación de la evaluación CRM

Inducir al personal en la interpretación correcta de los resultados de la evaluación CRM realizada por la CARSAMMA a los fines de retroalimentar su organización con respecto al nivel de Seguridad operacional de su Región de Información de Vuelo (FIR) o su Estado.

#### Módulo 6 Uso de la Plantilla Excel para el cálculo del nivel de Riesgo Promedio

Inducir a los Puntos de Contacto en el uso de la Plantilla Excel para el Cálculo del Nivel de Riesgo Promedio de su Región de Información de Vuelo.

# Apéndice A

#### FORMULARIO CARSAMMA FO MOVIMIENTO DE AERONAVES

#### 1 Introducción

1.1 Este formulario está diseñado para la recolección de datos, con el objetivo de obtener una muestra del movimiento de tráfico aéreo para el análisis y evaluación de la seguridad del espacio aéreo de las regiones CAR/SAM.

					CA	MPOS OBLIC	GATORIO	S							C	MPOS	OPCI	ONALES	
IDENTIFICACIÓN DE LA FIR:							Origin do di ciolinees												
FECTIA Indicative Regions TIPO AO AO FUODE HORADO FLOREL AEROVIA FLAG DE HORADO FLENEL PRO					IOGRE:	OGRESIÓN EN ESPACIO AÉREO RYSM													
	d.	duls	Œ	DE	DE	ENTRADA EN	EL FUO DE	FLX0 DE	EN EL	SAUDAEN	ELFIJO	FUO DE	FIX0 1	HORA	FL	FUD 2	HORA	FL	DONTINUAR S
	Dowada	AERIOWAYE.	ACFT	OPAGEN	DESTING	EL ESPACIO	ENTRADA	DUTRADA	FIXIDE	ELEXPACIO	DE SALIDA	SALIDA		EN E.	EN E.		EN E.	EN EL	MECENARIO
						AČREO RYSM			CMTRADA	AČRED RYSM				ruo s	ruo t		nuo 2	5 001	
11/09/03		PTLPN	C550	H882	288R	YURO	1221	810	DATE.	IVEDI	12:29	310							
11/06/03	911010	PROIL	8701	SERF	SBOL	NU2	19.11	090	UVEL	PONGA	20/2	300							
01/00/00	ARBIDGE	LYCKWI	0747	kMIA	SACZ	ELAKA	3:45	370	UT#101UA30	12090	10:41	510	CERES	10:40	370				
2115103	TANKS035	PRIMA	A332	LFPG	IBGR	KAKUD	1:25	350	UGNU	Mentos	1:53	230	neci	P.25	350				
	**		**		-	12	12		-										
			**					٠	-										
00/00/00	000083	ECSYF	A340	30GR	LEMD	560	20:05	850	UVID	RIGO.	2110	570	COTON	80:41	330	CNT	80.54	511	
-		4.		-	-		-	-	-			144							
				-				3		-	-	1.0							
30(11)03		PESAC	Et05	3803	8860	TORAR	1057	350	UVII	PARAT	11.41	200							

- 1.2 El formulario debe ser hecho en "Formato de hoja de cálculo EXCEL" y llenado de tal manera que todos los eventos (movimientos del tráfico aéreo), para cada día del período solicitado, estén ordenados cronológicamente en forma individual, es decir, en una sola hoja de cálculo "EXCEL".
- 1.3 Todos los campos de esta hoja de cálculo deben rellenarse obligatoriamente excepto las que figuran bajo el título de "campos opcionales", que sólo debe realizarse si hay algún cambio de nivel de vuelo o de las aerovías.
- 1.4 El muestreo de los datos debe coincidir con el movimiento diario del tráfico aéreo entre FL 290 y FL 410 inclusive, durante el periodo solicitado, por FIR y en todas las rutas de la FIR.

#### Campos obligatorios

#### · Campo: "Identificación de la FIR"

Deberá ser llenado conforme al designador OACI contenido en el Doc. 7910. Ejemplos: SBBS, SLLF, SAEU.

#### · Columna: "Fecha"

Deberá llenar sólo con caracteres numéricos como sigue: **dd/mm/aa.** Ejemplo: para el día 1º de febrero de 2003, se llena 01/02/03.

# • Columna: "Distintivo de llamada de la Aeronave"

Deberá ser llenado con hasta 7 caracteres alfanuméricos, sin espacios o guion. Ejemplos: AAL906, PTLCN, VRG8764.

#### · Columna: "Registro de la Aeronave"

Deberá ser llenado con hasta 10 caracteres alfanuméricos, sin espacios o guion. Ejemplos: N17AC, PTLCN, PPVLO, N606XG, LVYAY.

# • Columna: "Tipo de Aeronave"

Deberá ser llenado conforme al designador OACI-OACI contenido en el Doc. 8643. Ejemplos: para el Airbus A320-211, llena A320; para el Boeing B747-438, llena B744.

#### • Columna: "Aeródromo de Origen"

Deberá ser llenado conforme al designador OACI contenido en el Doc. 7910. Ejemplos: SBGR, SCEL, SAEZ.

#### • Columna: "Aeródromo de Destino"

Deberá ser llenado conforme designador OACI contenido en el Doc. 7910.

Ejemplos: SKBO, MPTO, SEQU.

#### • Columna: "Fijo de Entrada en el Espacio Aéreo RVSM"

Deberá ser llenado con el máximo de 5 caracteres alfabéticos, relativos al fijo de entrada en la FIR correspondiente. NOTA: Para vuelos ascendiendo en espacio RVSM sin cruzar límites de FIR, el fijo de entrada será el fijo anterior al primero fijo que la aeronave pasar nivelada.

#### • Columna: "Hora en el Fijo de Entrada"

Deberá ser llenado con caracteres numéricos como sigue: hh: mm.

Ejemplos: para 01 hora y 09 minutos, llena 01:09; para 12 horas y 23 minutos, llena 12:23.

#### • Columna: "Nivel de Vuelo en el Fijo de Entrada"

Deberá ser llenado con 3 caracteres numéricos, correspondientes al nivel de vuelo en el fijo de entrada del espacio aéreo RVSM

Ejemplo: para el FL 290, llena 290; para el FL310, llena 310.

#### • Columna: "Aerovía del Fijo de Entrada y de Salida"

Deberá ser llenado con el máximo de 5 caracteres alfanuméricos, sin espacios o guion.

Ejemplos: UA301, UB689, UW20, UW7.

NOTA: Cuando la aeronave cambiar de aerovía dentro del espacio aéreo RVSM, la nueva aerovía deberá ser informada después de la primera, separada por el carácter "/".

Ejemplos: UL302/UW650, UA302/UZ21/UL761.

#### • Columna: "Fijo de Salida en el Espacio Aéreo RVSM"

Deberá ser llenado con el máximo de 5 caracteres alfabéticos, relativos al fijo de salida en la FIR correspondiente. NOTA: Este fijo será, normalmente, el del límite de FIR, o el último fijo cruzado por la aeronave en vuelo nivelado. Ejemplos: INTOL, NIKON, CARPA.

#### • Columna: "Hora en el Fijo de Salida"

Deberá ser llenado con caracteres numéricos como sigue: hh: mm.

Ejemplos: para 08 horas e 07 minutos, llena 08:07; para 00 hora y 48 minutos, llena 00:48.

#### • Columna: "Nivel de Vuelo en el Fijo de Salida"

Deberá ser llenado con 3 caracteres numéricos, correspondientes al nivel de vuelo en el fijo de salida del espacio aéreo RVSM.

Ejemplo: para el FL330, llena 330; para el FL 350, llena 350.

# **Campos Opcionales**

#### • Columna: "Fijo 1"

Deberá ser llenado con el máximo de 5 caracteres alfanuméricos, relativos al fijo donde hubo cambio de nivel de vuelo o de aerovía.

NOTA: Este fijo será el último fijo en que la aeronave pasó nivelada.

Ejemplos: POKON, KUBEK, BAQ.

#### • Columna: "Hora en el Fijo 1"

Deberá ser llenado con caracteres numéricos como sigue: hh: mm.

Ejemplos: para 10 horas e 05 minutos, llena 10:05; para 12 horas e 23 minutos, llena 12:23.

# • Columna: "Nivel de Vuelo en el Fijo 1"

Deberá ser llenado con 3 caracteres numéricos, correspondientes al nivel de vuelo en el fijo 1.

Ejemplo: para el FL370, llena 370; para el FL410, llena 410.

NOTA: En el caso de más de un cambio de nivel de vuelo y/o aerovía, llene tantas columnas de fijo/hora/nivel de vuelo cuantos fueren necesarios.



#### APENDICE B

# FORMULARIO CARSAMMA FI PUNTO DE CONTACTO

# INFORMACIONES/CAMBIO DEL PUNTO DE CONTACTO

Este formulario debe ser rellenado y devuelto al dirección descripta abajo en el primero contacto con la CARSAMMA o cuando haya un cambio en cualquiera de las informaciones pedidas en el formulario (USE LETRAS MAYÚSCULAS, POR FAVOR).

ESTADO	DE	REGISTRO:
ESTADO DE REGISTRO (2 LETR Digite las 2 letras de ideutificación ICAO, o para el mismo Estado, lo que sparece prime	le scuerdo con el Dioc. 7910 ICAO. En el eve	uto donde haya más de un identificador
DIRECCIÓN: Digite la dirección del contacto		
CONTACTO		
Nombre		Completo:
Título: Apellido:		Iniciales:
Puesto/Posición:		
#Teléfono:	#Fax:	
E-mail:		
*Primer Contacto *Cambio	o en las Informaciones (*Señal	le conforme apropiado)
Después de rellemar, favor regresario a la s AGÊNCIA DE MONITORAÇÃO DAS REG. AV. GEVERAL JUSTO, 100 Terreo - CEN. 22293-090 - RIO DE JANEIRO - BJ Telafoms: (33-21) 2101-6538 Fax: (31-21) : E-Mail: carramma/dasca.ros br	IÕES DO CARIBE E AMÉRICA DO SUL - CA TRO	ARSAMM

#### Apendice C

# FORMULARIO CARSAMMA F2 REGISTRO DE APROBACIÓN PARA OPERAR EN EL ESPACIO AÉREO RVSM DE LAS REGIONES CAR/SAM

Cuando un Estado de Registro aprueba o rectifica la aprobación de un(a) operador/aeronave para operaciones adentro del espacio aéreo de las regiones CAR/SAM, detalles de la aprobación deben ser registrados y enviados a CARSAMMA de inmediato. Antes de providenciar las informaciones según pedidas abajo, informes deben ser hechas a las anotaciones de acompañamiento (USE LETRAS MAYÚSCULAS, POR FAVOR).

Estado de Registro<sup>1</sup>: Nombre del Operador<sup>2</sup>: Estado del Operador<sup>3</sup>: Tipo de Aeronave<sup>4</sup>: Número de Serie de la Aeronave<sup>5</sup> Número Serial del Fabricante<sup>6</sup>: Número de Registro<sup>7</sup>: Código de Dirección de la Aeronave en Modo S<sup>5</sup>: (si aplicable) Aprobación de Aeronavegabilidad<sup>9</sup>: Fecha de Emisión 10 Aprobación RVSM<sup>11</sup>: Fecha de Emisión<sup>12</sup> Fecha de Expiración<sup>13</sup> (si aplicable): Observaciones<sup>14</sup>: Llenar, si es necesario Después de llenar, favor regresario a la siguiente dirección, en el primer día útil:
AGENCIA DE MONITOREO DE LAS REGIONES DEL CARBE Y AMÉRICA DEL SUR - CARSAMMA
AV GENERAL JUSTO, 1600-férero - CENTRO
22293-090 - RIO DE JANEIRO - RJ
Téléghon: (33-21) 2101-6535 Par: (53-21) 2101-6298
E-Mail: caramma/jilecca sov. br. Inspector responsable por las informaciones arriba:

Nombre y Firma.

#### Instrucciones de Llenado

- 1) Llene con las dos letras de identificación OACI, según contenida en el DOC 7910 OACI.
- 2) Llene con tres letras de identificación OACI del operador, según contenido en el DOC 8585. aviación general internacional, coloque "IGA" (escriba el nombre de operador/propietario en el campo 14 -Observaciones). Para aeronaves militares coloque "MIL".
- 3) Llene con las dos letras de identificación OACI, según contenida en el DOC 7910 OACI.
- 4) Llene con el designativo OACI, conforme contenido en el DOC 8643 OACI. Por ejemplo: para Airbus A320-211, Ilene A322; para Boeing B747-438, Ilene B744.
- 5) Llene con la serie del tipo de aeronaves o designativo del fabricante. Por ejemplo: para Airbus A320-211, llene 211: para Boeing B747-438, llene 400 o 438.
- 6) Llene con el número de serie de la aeronave, suministrado por el fabricante.

- 7) Llene con el número de registro actual de la aeronave.
- 8) Llene con el código Modo "S" de la aeronave suministrado por la OACI (si aplicable).
- 9) Llene con SI o NO.
- 10) Llene con la fecha de aprobación de aeronavegabilidad. Ejemplo: para 26 de octubre de 2008, llene con 26/10/08.
- 11) Llene con SI o NO.
- 12) Llene con la fecha de aprobación RVSM. Ejemplo: para 26 de noviembre de 2008, llene con 26/11/08.
- 13) Llene con la fecha de expiración RVSM. Ejemplo: para 26 de noviembre de 2010, llene con 26/11/10.
- 14) Llene, si es necesario. En el caso que el espacio no sea suficiente, use una hoja de papel separada.

#### Apéndice D

#### FORMULARIO CARSAMMA F3 CANCELACIÓN DE LA APROBACIÓN PARA OPERAR EN EL ESPACIO AÉREO RVSM DE LAS REGIONES CAR/SAM

Cuando el Estado de Registro originar cancelación de la aprobación de un(a) operador/aeronave par operaciones adentro del espacio aéreo RVSM de las regiones CAR/SAM, detalles como los pedido abajo, deben ser sometidos a la CARSAMMA por el método más apropiado.

2. Antes de providenciar las informaciones según pedidas abajo, informes deben ser hechos en la

anotaciones de acompañamiento (USE LETRAS MAYÚSCULAS, POR FAVOR). Estado de Registro1: Nombre del Operador2: Estado del Operador3: Tipo de Aeronave<sup>4</sup>: Número de Série de la Aeronave<sup>5</sup>: Número Serial del Fabricante<sup>6</sup>: Número de Registro7: Código de Dirección de la Aeronave en Modo S8: Fecha de Cancelación de la Aprobación RVSM9: Motivo de la Cancelación de la aprobación RVSM Observaciones<sup>11</sup>: Llenar, si es necesario. Después de llenar, favor regresarlo a la siguiente dirección, en el primer día útil: AGÉNCIA DE MONITOREO DE LAS REGIONES DEL CARIBE Y AMÉRICA DEL SUR - CARSAMMA AV. GENERAL JUSTO, 160/Térreo - CENTRO 22295-090 - RIO DE JANEIRO - RJ Telefone: (55-21) 2101-6358 Fax: (55-21) 2101-6293 E-Mail: carsamma@decea.gov.br

#### Instrucciones de Llenado

1) Llene con las dos letras de identificación OACI, según contenida en el DOC 7910 OACI.

Inspector responsable por las

informaciones arriba:

2) Llene con tres letras de identificación OACI del operador, según contenido en el DOC 8585. Para la aviación general internacional, coloque "IGA" (escriba el nombre de operador/propietario en el campo 11 - *Observaciones*). Para aeronaves militares coloque "MIL".

Nombre y Firma.

- 3) Llene con las dos letras de identificación OACI, según contenida en el DOC 7910 OACI.
- 4) Llene con el designativo OACI, conforme contenido en el DOC 8643 OACI. Por ejemplo: para Airbus A320-211, llene A322; para Boeing B747-438, llene B744.
- 5) Llene con la serie del tipo de aeronaves o designativo del fabricante. Por ejemplo: para Airbus A320-211, llene 211: para Boeing B747-438, llene 400 o 438.

- 6) Llene con el número de serie de la aeronave, suministrado por el fabricante.
- 7) Llene con el número de registro actual de la aeronave.
- 8) Llene con el código Modo "S" de la aeronave suministrado por la OACI.
- 9) Llene con la fecha de cancelación de la aprobación RVSM. Ejemplo: para 26 de noviembre de 2010, llene con 26/11/10.
- 10) En el caso que el espacio no sea suficiente, use una hoja de papel separada.
- 11) Llene, si es necesario. En el caso que el espacio no sea suficiente, use una hoja de papel Separada.

# Apéndice E

# FORMULARIO CARSAMMA F4 DESVIACIÓN DE ALTITUD IMPORTANTE

Informe a la Agencia de Monitoreo del Caribe y Sudamérica (CARSAMMA) de una desviación de altitud de 300 pies o más, incluyendo:

,,
1) aquellas ocasionadas por el TCAS;
2) por turbulencia y contingencias; y
3) errores operacionales como resultado de la operación a niveles de vuelo distintos a los autorizados por El ATC o coordinados por las dependencias ATC.
NOTA: Si <b>NO</b> hay desviación de altitud en el área de responsabilidad de la FIR en el período en cuestión, <b>SIGUE</b> siendo un requisito para la finalización de la <b>SECCIÓN I</b> del presente informe y se envía a la dirección que aparece en la parte inferior de esta página hasta el día 15 del mes siguiente.
Nombre de la FIR
Sírvase llenar la Sección I ó II, según corresponda.
SECCIÓN I:
No se notificó desviación de altitud importante durante el mes/año
SECCIÓN II:
Hubo notificación(es) de una desviación de altitud de 300 pies o más para aeronaves autorizadas operar a o por encima de FL 290. Se adjunta los detalles de la desviación de altitud (formulario de gran desviación de altitud).
(Sírvase utilizar un formulario separado para cada informe de desviación de altitud).
SECCIÓN III:  Cuando complete esta forma favor enviar el(los) reporte(s) a:  AGENCIA DE MONITOREO DE LAS REGIONES DEL CARIBE Y AMÉRICA DEL SUR - CARSAMMA  AV. GENERAL JUSTO, 160/férreo - CENTRO
22295-090 - RIO DE JANEIRO - RJ

Teléfono: (55-21) 2101-6358 Fax: (55-21) 2101-6293 E-Mail: <u>carsamma@decea.gov.br</u>

#### NOTAS PARA AYUDAR A LLENAR EL FORMULARIO CARSAMMA F4

- 1. PONGA LA FECHA DEL COMPLECIÓN DE ESTE FORMULARIO.
- 2. LLENE CON LAS LETRAS DE IDENTIFICACIÓN OACI DE LA FIR O DE LA AGENCIA DE NOTIFICACIÓN DE LA OCURRENCIA.
- 3. LLENE CON LAS LETRAS DE IDENTIFICACIÓN OACI DEL OPERADOR DE LA AERONAVE O, EM CASO QUE LA AVIACIÓN GENERAL, PONGA "IGA".
- 4. LLENE CON EL INDICATIVO DE LLAMADA Y EL REGISTRO DE LA AERONAVE.
- 5. LLENE CON EL DESIGNATIVO OACI, CONTENIDO EN EL DOC. 8643 OACI, POR EJEMPLO, PARA AIRBUS A320-211, LLENE A322; PARA BOEING B747-438, LLENE B744.
- 6. SEÑALE COMO FUE HECHA LA VISUALIZACIÓN DEL EVENTO, SI POR EL MODO C O REPORTADO POR EL PILOTO, INDICANDO EL NIVEL, SE FUERA EL CASO.
- 7. PONGA LA FECHA DE LA OCURRENCIA DEL EVENTO.
- 8. PONGA LA HORA DE LA OCURRENCIA.
- 9. LLENE CON LA UBICACIÓN DE LA OCURRENCIA (LATITUD / LONGITUD, PUNTO DE REFERENCIA O LA RADIAL CON MILLAS NÁUTICAS DE UN PUNTO).
- 10. MARQUE LAS CONDICIONES METEOROLÓGICAS CUANDO DE LA OCURRENCIA.
- 11. LLENE CON LA RUTA EN QUE OCURRIÓ EL EVENTO (EN EL CASO DE VUELO DIRECTO O ALEATORIO, LLENE CON "DCT").
- 12. LLENE CON EL NIVEL DE VUELO AUTORIZADO EN LA RUTA.
- 13. PONGA EL ESTIMADO EN SEGUNDOS, DEL TIEMPO VOLADO EN NIVEL INCORRECTO.
- 14. PONGA EN PIES, EL MAYOR DESVÍO OBSERVADO EN EL EVENTO (USE "+" SI ES PARA ARRIBA Y "-"SI ES PARA BAJO).
- 15. LLENE CON EL DISTINTIVO DE LLAMADA, REGISTRO, NIVEL DE VUELO, TIPO DE LA AERONAVE Y RUTA, SI LA OCURRENCIA INVOLUCRA OTRA AERONAVE, CON LA DISTANCIA ENTRE ELLOS.
- 16. LLENE CON LA CAUSA DE LA DESVIACIÓN, SEGÚN CAPITULO 4 ACAPITE 4.1.
- 17. PONGA EL NIVEL DE VUELO FINAL OBSERVADO, INDICANDO LA FUENTE DE LA INFORMACIÓN (MODO C, ADS, PILOTO, O OTRO, ESCRIBINDO LA FUENTE).
- 18. MARQUE SI LA AERONAVE ESTABA ARRIBA DEL NIVEL AUTORIZADO.
- 19. MARQUE SI LA AERONAVE ESTABA ABAJO DEL NIVEL AUTORIZADO.
- $20.\ MARQUE$ UNA DE LAS OPCIONES: SI EL FL ESTABA DE ACUERDO CON LA TABLA DE NIVELES DE CRUCERO SEGÚN EL ANEXO 2 DE OACI.
- 21. HAGA UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA DESVIACIÓN.
- 22. ESCRIBA, SI HUBIESE, LOS COMENTARIOS DE LA TRIPULACIÓN.



#### CARSAMMA F4 FORMULARIO DE DESVIACIÓN DE ALTITUD

Informe a la CARSAMMA de una desviación de altitud de 300 pies o más, incluyendo aquellas debido sucesos TCAS, de Turbulencia y Contingencia.

1. Fecha de Hoy:	de Hoy: 2. Agencia de Notificación/FIR:								
		DETALLES DE LA DESVIA	CIÓN						
3 Nombre del Operador de la ACFT:	e Llamada: 5. aeronave:	Tipo de Aeronave:		fodo C /ADS Visualizado: i. Cual Nivel? lo.					
7. Fecha de la Ocurrencia:					10. Meteorologia: □ VMC □ IMC				
11. Ruta:									
12. Nivel de Vuelo Autorizado		o estimado transcurrido en el (segundos):	nivel de vuelo	14. Desviació	on Observada (+/- ft):				
15. Otro tránsito si hubiere, y	la distancia ent	re ellos:							
16. Causa de la desviación (títico) (Ejemplos: Error operacional e	•	ordinaciones ATC, Turbulencia, Cl	ima. Falla en el Egu	ipo)					
		ÉS DE RESTAURADA LA		11.11.1					
Observado/Reportado*: *Favor indicar la fuente de la i	nformación:	Marque el cuadro apropiado: 18. Esta el FL arriba del nivel auto 19. Esta el FL debajo del nivel aut	el autorizado:						
		RELATO							
(Por favor		21. Descripción Detallada de la De ón de la derrota volada por la aero		la desviación	)				
	22. Come	ntarios de la Tripulación	n (de haberlo	s)					

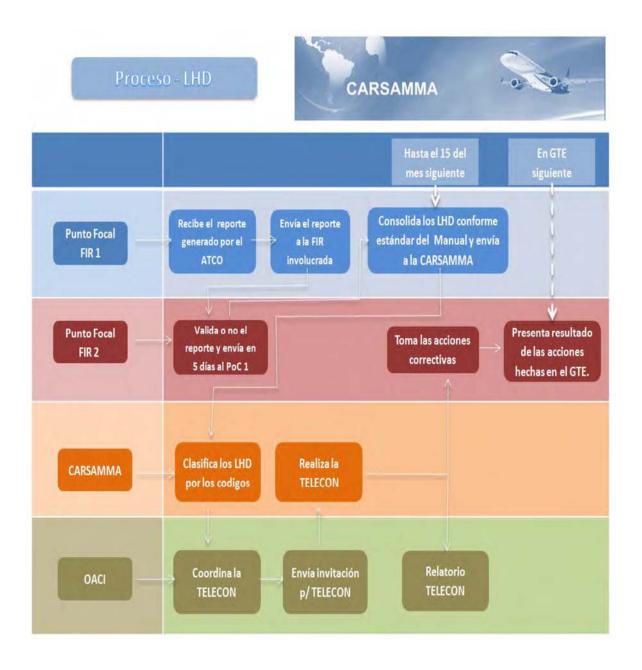
Cuando complete esta forma favor enviar el(los) reporte(s) a: AGÊNCIA DE MONITOREO DE LAS REGIONES DEL CARIBE Y AMÉRICA DEL SUR – CARSAMMA AV. GENERAL JUSTO, 160/Térreo - CENTRO

22295-090 - RIO DE JANEIRO - RJ

Telefone: (55-21) 2101-6358 Fax: (55-21) 2101-6293

E-Mail: carsamma@decea.gov.br

Apéndice F Flujograma del Proceso de Reporte y Validación de los LHD



# Apéndice G Flujograma del Proceso de Análisis CRM de los LHD

